

L U M B R E



Síntesis comparativa: de la teoría al diseño curricular

Materia: Educación

10/10/2026

Antes de empezar

Integración final: un marco para decidir qué teoría y qué modelo de diseño usar según el contexto. Caso integrador, toma de decisiones y autoevaluación del especialista.

QUÉ APRENDERÁS

- Integrar las principales teorías del aprendizaje y modelos de diseño curricular en un marco analítico que permita tomar decisiones fundamentadas en la práctica educativa.

El especialista en educación: decidir con fundamento

Has recorrido un camino largo: desde los fundamentos de los modelos educativos hasta el conductismo, cognitivismo, constructivismo, conectivismo, enfoque por competencias y modelos de diseño curricular. Ahora es momento de **integrar** todo esto en un marco de toma de decisiones. El especialista en educación no es quien memoriza teorías, sino quien sabe *cuándo y por qué* usar cada una.

El principio de este OA

Ninguna teoría es "la mejor". Cada una explica aspectos distintos del aprendizaje y es útil en contextos distintos. La competencia del especialista consiste en **leer el contexto** y decidir qué enfoque(s) aplicar. Este OA te dará un marco para hacerlo.

Un marco para decidir: teoría → modelo → diseño → evaluación

El marco integrador conecta las decisiones en cuatro niveles. Cada nivel se deriva del anterior, pero con autonomía: puedes combinar teorías y modelos de formas distintas según el contexto.

1. **Nivel 1 — Teoría del aprendizaje:** ¿Cómo creo que aprenden mis estudiantes? (conductismo, cognitivismo, constructivismo, conectivismo). Esta decisión determina todo lo demás.
2. **Nivel 2 — Modelo educativo:** ¿Qué papel le asigno al docente, al estudiante y al contenido? (centrado en el docente, centrado en el estudiante, centrado en la

red).

3. **Nivel 3 — Diseño curricular:** ¿Cómo organizo el programa? (Tyler: por objetivos; Stenhouse: por proceso; UbD: por resultados; Biggs: por alineación).
4. **Nivel 4 — Evaluación:** ¿Cómo verifico el aprendizaje? (examen objetivo, rúbrica de desempeño, portafolio, proyecto integrador, evaluación entre pares).

Perfil de las cuatro teorías en cinco dimensiones

	Estructura	Flexibilidad	Rol activo del estudiante	Uso de tecnología	Evaluación objetiva
Conductismo	5	1	1	2	5
Cognitivismo	4	2	3	2	4
Constructivismo	2	4	5	3	2
Conectivismo	1	5	5	5	1

El gráfico interactivo es interactivo en la versión online.



1. Una universidad quiere rediseñar su programa de formación docente. El rector quiere que los egresados "diseñen secuencias didácticas innovadoras para contextos diversos". ¿Qué combinación teoría-diseño-evaluación es más coherente con este objetivo?

- ☐ Conductismo + Tyler (objetivos) + examen de opción múltiple sobre teorías
- ☐ Cognitivismo + Gagné (eventos instruccionales) + quiz de memorización de los 9 eventos
- ☐ Constructivismo + diseño inverso (UbD) + portafolio de secuencias didácticas con rúbrica analítica
- ☐ Conectivismo + Stenhouse (proceso) + ensayo sobre la importancia de las redes

ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE
EN LUMBRE

2. Caso integrador: ¿Qué modelo aplicas?



ACTIVIDAD
INTERACTIVA
DISPONIBLE EN
LUMBRE

3. Lee las siguientes decisiones de diseño curricular. Una contiene un error de alineación. Identifícala:



4. Para cada situación educativa, identifica el nivel del marco integrador que corresponde:

Elementos:

- Decidir si el aprendizaje es construcción individual o conexión en red
- Decidir si el docente es transmisor o mediador
- Decidir si se parte de objetivos, procesos o resultados
- Decidir entre examen objetivo, rúbrica de desempeño o portafolio
- Elegir entre conductismo, cognitivismo o constructivismo
- Elegir entre Tyler, Stenhouse o diseño inverso

Nivel 1: Teoría del aprendizaje	. . .
Nivel 2: Modelo educativo	. . .
Nivel 3: Diseño curricular	. . .
Nivel 4: Evaluación	. . .

5. Este es el último OA de la ruta "Teorías y modelos educativos". Es momento de hacer una metacognición completa: (a) ¿Cuál de las teorías exploradas te resultó más afín a tu concepción personal de la educación? ¿Por qué? (b) ¿Cuál te resultó más distante o difícil de aceptar? ¿Por qué? (c) ¿Cómo ha cambiado (o no) tu práctica educativa después de recorrer esta ruta? (d) ¿Qué teoría o modelo aplicarías en tu próximo programa y por qué?

No hay respuesta correcta. Se trata de articular tu propia filosofía educativa con fundamento teórico. El especialista en educación no adopta una teoría por moda, sino que elige con criterio.

Para dominar este tema

Lo esencial que debes saber

- El marco integrador conecta cuatro niveles: teoría del aprendizaje → modelo educativo → diseño curricular → evaluación.
- Cada nivel se deriva del anterior, pero con autonomía: se pueden combinar teorías y modelos según el contexto.
- La coherencia entre los cuatro niveles es lo que da calidad a un programa educativo (alineación constructiva).
- Ninguna teoría es universalmente mejor: el especialista lee el contexto y decide.
- Las decisiones del nivel 1 (teoría) determinan las de los niveles 2, 3 y 4: si cambio de teoría, debo revisar todo el diseño.
- La competencia del especialista es la toma de decisiones fundamentada, no la memorización de teorías.

Preguntas clave del tema

1. ¿Cuáles son los cuatro niveles del marco integrador y cómo se relacionan entre sí?
2. ¿Cómo se verifica la coherencia (alineación constructiva) entre los cuatro niveles de un programa?
3. ¿Por qué ninguna teoría del aprendizaje es universalmente superior a las demás?
4. ¿Qué tipo de decisiones se toman en cada nivel del marco?
5. ¿Cómo articularías tu propia filosofía educativa con las teorías exploradas en esta ruta?

Lo que debes poder hacer

- Analizar un programa educativo e identificar las decisiones de cada nivel del marco integrador.
- Diseñar un programa educativo completo aplicando el marco de cuatro niveles con coherencia interna.
- Detectar y corregir desalineaciones entre teoría, modelo, diseño y evaluación en un programa existente.
- Argumentar y fundamentar la elección de una combinación teoría-modelo-diseño para un contexto específico.

ACTIVIDAD INTERACTIVA
DISPONIBLE EN LUMBRE

6. Verificación final: Síntesis de teorías y modelos educativos



 Marco integrado: de la teoría a la evaluación

Marco integrado: de la teoría a la evaluación

ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE
EN LUMBRE

7. Argumentar una decisión de diseño



ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE
EN LUMBRE

8. Contrastar dos propuestas rivales



 Ruta de decisión fundamentada

Ruta de decisión fundamentada

9. El valor de un marco analítico teoría→modelo→diseño→evaluación radica en que...

- ☐ hace explícitas y auditables las decisiones pedagógicas de una propuesta formativa
- ☐ elimina la necesidad de fundamentar
- ☐ garantiza resultados sin importar el contexto
- ☐ equipara todas las teorías

10. Un mismo diseño instruccional puede sustentarse legítimamente en marcos teóricos distintos según el contexto.

- ☐ Verdadero
- ☐ Falso

Para mirarlo de otra manera

Idea clave

La pericia del posgrado no está en acumular teorías, sino en fundamentar decisiones y auditar su coherencia.

Criterio final

Un buen diseño es trazable: desde la evaluación se puede remontar hasta la teoría que lo sostiene.

Referencia curricular

Materia:	Educación
-----------------	-----------

Versión interactiva completa (con actividades, videos y autoevaluación):



<https://univ.lumbre.lat/object/unad-tme-r01-0a09>

Material educativo generado desde Lumbre · lumbre.lat