

L U M B R E



Epistemología aplicada a la investigación educativa

Materia: Educación

10/10/2026

Antes de empezar

De la epistemología a la práctica: cómo elegir un paradigma de investigación, justificar métodos y mantener coherencia entre supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos.

QUÉ APRENDERÁS

- Integrar las tradiciones epistemológicas en el diseño de investigación educativa: elegir paradigma, justificar metodología y reconocer supuestos.

De la epistemología a la investigación: el momento de elegir

Hasta ahora has recorrido cuatro tradiciones epistemológicas: empirismo/racionalismo/criticismo (OA1), positivismo/postpositivismo (OA2), constructivismo de Kuhn y Feyerabend (OA3), y teoría crítica/posmodernidad (OA4). Ahora viene la pregunta práctica: ¿cómo se traduce todo esto en una investigación concreta? Cuando diseñas un estudio sobre educación, cada decisión (qué preguntar, cómo recoger datos, cómo analizarlos, qué counts como evidencia) refleja supuestos epistemológicos. La coherencia epistemológica significa que tu ontología, tu epistemología y tu metodología apuntan en la misma dirección.

¿Por qué importa la coherencia?

Un tribunal de tesis puede rechazarte no por "hacer mal los números" sino por incoherencia epistemológica: si dices que la realidad es construida (ontología constructivista) pero mides variables como si fueran objetos (metodología positivista), tu estudio no se sostiene. La coherencia no es "filosofía abstracta": es lo que hace que tu investigación sea defendible.

Los cuatro paradigmas de Guba y Lincoln

Guba y Lincoln (1994) propusieron una tipología que se ha convertido en referencia obligada. Cuatro paradigmas, cada uno con supuestos distintos sobre la realidad, el conocimiento, los valores y los métodos. No son "mejor o peor": son lógicas distintas que producen tipos de conocimiento distintos.

Los cuatro paradigmas de Guba y Lincoln (1994), adaptados al contexto educativo.

Supuesto	Positivista	Postpositivista	Constructivista social	Crítico
Ontología	Realismo ingenuo: una realidad objetiva	Realismo crítico: realidad imperfectamente aprehensible	Relativismo ontológico: múltiples realidades construidas	Realismo histórico: estructuras reales moldeadas por relaciones de poder
Epistemología	Dualismo objetivista: investigador y objeto son independientes	Dualismo modificado: el investigador afecta lo observado	Subjetivismo: investigador y objeto interactúan	Transaccional: el conocimiento está mediado por valores y poder
Axiología	Libre de valores	Valores presentes pero controlados	Valores como constitutivos del conocimiento	Valores como motor de emancipación
Metodología	Experimental, cuasi-experimental	Modificaciones postpositivistas	Hermenéutica, dialéctica	Dialógica, participativa, acción-investigación
Ejemplo típico	Experimento con grupo control sobre eficacia de un método	Estudio cuasi-experimental con triangulación cualitativa	Etnografía de un aula: qué significa "aprender" para los estudiantes	Investigación-acción participativa para transformar prácticas excluyentes

Métodos cuantitativos, cualitativos y mixtos

Una vez elegido el paradigma, se despliegan los métodos. Los paradigmas positivista y postpositivista tienden a métodos cuantitativos (encuestas, tests, experimentos). El constructivista social prefiere métodos cualitativos (entrevistas, observación participante, análisis de discurso). El crítico puede usar ambos, pero siempre orientados a la transformación. Los métodos mixtos (Creswell, 2014) combinan cuantitativo y cualitativo, pero requieren coherencia: no es "agregar un poco de todo".

ACTIVIDAD INTERACTIVA
DISPONIBLE EN LUMBRE

1. Del paradigma al diseño: una secuencia lógica



2. Una investigadora quiere comprender cómo los docentes de una comunidad rural experimentan la reforma educativa. Diseña entrevistas a profundidad y observación participante durante un año. ¿Qué paradigma refleja esta investigación?

- ☐ Positivista: busca generalizar los resultados de la reforma a todas las escuelas rurales
- ☐ Constructivista social: busca comprender los significados que los docentes construyen sobre la reforma
- ☐ Crítico: busca emancipar a los docentes de las estructuras de poder de la reforma
- ☐ Postpositivista: busca falsar la hipótesis de que la reforma funciona en contextos rurales

Criterios de rigor según el paradigma

Cada paradigma tiene sus propios criterios de lo que cuenta como "investigación rigurosa". No se puede juzgar una investigación cualitativa con criterios cuantitativos (validez interna, replicabilidad) ni viceversa. Lincoln y Guba (1985) propusieron criterios paralelos:

Criterios de rigor cuantitativo y su equivalente cualitativo.

Criterio cuantitativo	Equivalente cualitativo (Lincoln y Guba)	¿Qué significa?
Validez interna	Credibilidad	¿Los participantes reconocen los hallazgos como suyos?
Validez externa	Transferibilidad	¿El lector puede transferir los hallazgos a su contexto?
Confiabilidad	Dependibilidad	¿El proceso de investigación es auditable y consistente?
Objetividad	Confirmabilidad	¿Los hallazgos se basan en datos, no en sesgos del investigador?

ACTIVIDAD
INTERACTIVA
DISPONIBLE EN
LUMBRE

3. Un artículo de investigación educativa contiene una incoherencia epistemológica. Identifícala:



Métodos mixtos: ¿la tercera vía?

Los métodos mixtos (Creswell, 2014; Johnson y Onwuegbuzie, 2007) combinan métodos cuantitativos y cualitativos en un solo estudio. No son "lo mejor de ambos

mundos" sin más: requieren una filosofía de investigación (pragmatismo, generalmente) que justifique por qué se necesitan ambos tipos de datos para responder la pregunta. El pragmatismo de Dewey y Rorty dice: "lo que funciona para responder la pregunta" es válido, sin dogmatismo paradigmático.

- Diseño explicativo secuencial (CUAN → cual): Primero cuantitativo (encuesta a gran escala), luego cualitativo (entrevistas para explicar los resultados).
- Diseño exploratorio secuencial (CUAL → cuan): Primero cualitativo (entrevistas para explorar el fenómeno), luego cuantitativo (instrumento validado a mayor escala).
- Diseño convergente (CUAN + CUAL): Ambos métodos en paralelo, luego se comparan/integran resultados.
- Diseño transformativo: Métodos mixtos orientados por un marco teórico crítico (género, raza, clase).

4. Relaciona cada escenario de investigación con su paradigma:

4.	Experimento con grupo control para medir el efecto de un método de enseñanza	-----
4.	Etnografía de un aula para comprender qué significa "aprender"	-----
4.	Investigación-acción participativa para transformar prácticas excluyentes	-----
4.	Encuesta a 500 docentes seguida de entrevistas a 20 para explicar patrones	-----

Opciones: Paradigma positivista/postpositivista · Paradigma constructivista social · Paradigma crítico · Métodos mixtos (pragmatismo)

5. Clasifica cada decisión según el paradigma que la justifica:

Elementos:

- Usar un test estandarizado con validez estadística
- Hacer member checking con los participantes
- Analizar cómo el currículo reproduce desigualdades
- Controlar variables extrañas con asignación aleatoria
- Usar un diario de campo para registrar la reflexividad del investigador
- Diseñar el estudio junto con la comunidad para generar cambio social

Positivista	. . .
Constructivista social	. . .
Crítico	. . .

ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE EN
LUMBRE

6. Caso: diseña tu investigación



7. Piensa en el tema que te gustaría investigar para tu tesis o proyecto final. ¿Desde qué paradigma lo abordarías? ¿Qué pregunta harías? ¿Qué métodos usarías? ¿Son coherentes con tu paradigma? Si tuvieras que usar métodos mixtos, ¿qué filosofía de investigación justificaría la combinación?

No busques la respuesta "correcta": busca la coherencia. Un estudio constructivista bien hecho es mejor que un estudio positivista mal planteado. Lo importante es que puedas defender cada decisión.

Para dominar este tema

Lo esencial que debes saber

- Cuatro paradigmas (Guba y Lincoln): positivista, postpositivista, constructivista social, crítico.
- Coherencia epistemológica: ontología, epistemología, metodología y métodos deben apuntar en la misma dirección.
- Criterios de rigor paralelos: validez interna equivale a credibilidad; validez externa equivale a transferibilidad.
- Métodos mixtos (Creswell): explicativo secuencial, exploratorio secuencial, convergente, transformativo.
- El pragmatismo (Dewey, Rorty) justifica métodos mixtos: lo que funciona para responder la pregunta es válido.
- No hay paradigma "mejor": hay preguntas que requieren paradigmas distintos.

Preguntas clave del tema

1. ¿Cuáles son los cuatro paradigmas de Guba y Lincoln?
2. ¿Qué es la coherencia epistemológica y por qué importa?
3. ¿Cuáles son los criterios de rigor cualitativo equivalentes a los cuantitativos?
4. ¿Qué son los métodos mixtos y cómo se justifican?

5. ¿Desde qué paradigma abordarías tu investigación?

Lo que debes poder hacer

- Elegir un paradigma de investigación coherente con tu pregunta y supuestos.
- Justificar metodológicamente tus decisiones (métodos, análisis, criterios de rigor).
- Detectar incoherencias epistemológicas en artículos o proyectos de investigación.
- Diseñar un esquema de investigación con coherencia de principio a fin.

ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE
EN LUMBRE

8. Verificación: Epistemología aplicada



 Los cuatro paradigmas de Guba y Lincoln

Los cuatro paradigmas de Guba y Lincoln

ACTIVIDAD INTERACTIVA DISPONIBLE EN
LUMBRE

9. Justificar el propio paradigma



 De la ontología al criterio de rigor

De la ontología al criterio de rigor

10. En el marco de Guba y Lincoln, la elección metodológica de un estudio educativo depende ante todo de...

- ☐ su paradigma: supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos
- ☐ la preferencia personal por estadísticas
- ☐ el costo del software de análisis
- ☐ la moda editorial del momento

Para mirarlo de otra manera

Idea clave

Elegir paradigma no es un trámite: es una decisión epistemológica que atraviesa todo el estudio.

Coherencia

El rigor no es un adorno final: se deriva del paradigma y debe serle fiel en cada paso.

Referencia curricular

Materia:	Educación
-----------------	-----------

Versión interactiva completa (con actividades, videos y autoevaluación):



<https://univ.lumbre.lat/object/unad-ece-r01-0a05>

Material educativo generado desde Lumbre · lumbre.lat